《魏源与中国海洋世界的再发现》书评

（美）简·安·维柏克　　荣维木译

《魏源与中国海洋世界的再发现》一书，简·凯特·黎奥娜著，剑桥：哈佛大学东亚研究委员会，1984年版，276页。在《再发现》一书中，简·黎奥娜依据中国与南洋地区的贸易及从属关系的传统，阐明了魏源这一十九世纪早期最明智的学术活动家，是怎样了解西方扩张威胁的，从而对于解决“中国中心论”研究学派的形成问题，作了极有意义的贡献。该书前四章对魏源的《海国图志》一书进行解释与分析，令人信服地证明，此书原本是作为政策性文献而编纂的。在讨论魏源这一著述时，黎奥娜尤其强调该书所体现出来的亚洲中心论观点以及传统思维的方式。

《再发现》一书以简介魏源生平开始，着重揭示他的学术思想与他作为一个幕僚及官吏所进行的改良主义活动二者之间的内在联系。黎奥娜格外注意魏源的政治历史理论，（来自他的今文经学研究），认为这是他的改良主义主张与活动的思想基础。不过，她也看到了魏源的折衷主义倾向，指出“他不能被完全归纳于今文经学派”。事实上，正如本杰明·艾尔门教授所证实的那样，直到十九世纪晚期，今文经学派才结合为一个有着理论体系和经世致用理想的学术流派（见《从哲学到语言学：晚清帝国的知识分子及社会方面的变化》剑桥哈佛大学出版社，1984年版），

在介绍了魏源的生涯之后，黎奥娜还考察了以往中国与南洋的关系。在综合分析了大量的中国与东南亚文献的基础上，她将鸦片战争前的中国与南洋各国的贸易及从属关系，划分为两大阶段。第一阶段始于东周，终于宋代，形成了一个沿着南方与东南沿海伸展的贸易点网络，第二阶段从明朝算起，到十九世纪早期结束。宋朝统治者曾利用朝贡制度来鼓励私人贸易，而明朝初期的皇帝，却更关心如何派遣满载货物的帆船，去结交哪些南洋大国，从而保证本国沿海地区的和平与稳定。同时，他们虽也恢复了朝贡制度，但是将合法贸易限制在只能派遣朝贡使团的范围以内。明朝迁都北京后，统治者的注意力转移到北方边疆的防御上来，结果导致海防松驰，以及与朝贡贸易不同的走私贸易的复兴。

清朝统治者仅仅采取了一种现实主义的调节政策以维持现状。他们忽视朝贡制度的战略作用，只是将兴旺的地方走私和贸易置于地方当局的管辖之下，从而使其合法化。通过探讨清代中国与南洋的关系，黎奥娜提出了新的观点。她认为，满族统治者既不反对商业，也没有被中国中心论的优越感所激动，他们主要关心国内的稳定。只有当沿海地区的安全完全受到海洋贸易的危胁时，他们才恢复限制贸易的政策。这可从清代广州的公行制度以及清政府在禁烟问题上的固执态度得到证明。鸦片战争在魏源的世界观转变中起了决定性作用，他不再将鸦片问题仅仅看作是国内政治道德败坏以及社会经济关系破坏的一个象征。他对中外关系重新评价，结果产生了《海国图志》。

黎奥娜对于魏源的《海国图志》一书作了清楚地阐述。在第四章中，她将该书内容概括为四点：第一，抵制西方对中国威胁的战略思想；第二，对于战争形势及外交争端的分析；

第三，以深刻考察世界地理状况的方法来说明西方对于亚洲海洋地带的入侵问题；第四，对于西方世界的广博知识。此外黎奥娜还指出该书的结构及思想来源，受到了传统政策的制约，并具有地理政治论的设想。

在《再发现》一书的最后一章中，黎奥娜看到了魏源政策主张的非西方因素的作用，并呼吁学术界加强研究"中国的历史地位，以及固有的价值观念、传统和政治制度三者之间的微妙的内部联系"，"以便更加准确地揭示中国封建社会末期的历史趋势"。可惜，黎书未能阐明魏源的海洋政策主张与他涉及那个时代的国家政务管理圈子二者之间的联系。例如，魏源偏好今文经学的研究，是否将重点放在探讨中外关系的问题上，这与他的海洋政策主张有没有联系？魏源是否将自己看成是当代顾炎武，关注那些重大的地理问题？魏源的观点，与十九世纪早期恢复明朝政治制度的兴趣是否一致？

黎奥娜由于藐视以往关于十九世纪中西关系的研究成果，致使她也未曾考虑弗莱德·德拉克对于徐继畬的有创见的论述，因为德拉克强调徐的地理论的现实特征（《中国以图表说明世界：徐继畬和他在1848年出版的地理著作》剑桥哈佛出版社1975年版）。然而，只要仔细读读德拉克的书就不难知道，徐的倾向十分接近魏源，尽管二人在鸦片战争的政策论战中站在相反的政治立场。如同黎奥娜附带指出的，魏源在《海国图志》的第三版中，吸取了徐继畬《瀛环志略》一书的思想内容。二人的区别似乎在于：魏源采取了更为明确的政策立场，而徐继畬——与让事实发言的考据学传统更加接近——仅仅通过积累可靠的资料，暗示一种政策倾向。不过，读了黎奥娜一书，学者们将能够更深入地了解中国进入世界民族之林的苦难历程。

译自美国《亚洲研究杂誌》1986年第2期

（上接第35页）

⑪《清圣祖实录》卷67，页12。
⑫《平定三逆方略》卷56，页7～8。
⑬《尚氏宗谱》卷2，大房。
⑭《清圣祖实录》卷100，页12。
⑮以上见《清史稿》卷474，尚之信传。
⑯《平定三逆方略》卷51。
⑰《尚氏宗谱》卷2，大房。
⑱《尚氏宗谱》卷2，大房。
⑲《平定三逆方略》卷53，页10。
⑳《尚氏宗谱》卷2，大房。
㉑《清史稿》卷474，页12859。
㉒《尚氏宗谱》卷2，大房。
㉓《清史列传》逆臣传，尚之信传，卷3。